



Bundesministerium
des Innern, für Bau
und Heimat

POSTANSCHRIFT Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, 11014 Berlin

Präsident des Deutschen Bundestages
– Parlamentssekretariat –
Reichstagsgebäude
11011 Berlin

HAUSANSCHRIFT Alt-Moabit 140, 10557 Berlin

POSTANSCHRIFT 11014 Berlin

TEL +49 (0)30 18 681-11117

FAX +49 (0)30 18 681-11019

INTERNET www.bmi.bund.de

DATUM 12 September 2019

BETREFF Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke u. a. und der Fraktion DIE LINKE.

Ergänzende Informationen zur Asylstatistik für das erste und zweite Quartal
2019 - Schwerpunktfragen zu Widerrufsprüfungen

BT-Drucksache 19/12455

Auf die Kleine Anfrage übersende ich namens der Bundesregierung die beigefügte
Antwort.

Mit freundlichen Grüßen
in Vertretung

Stephan Mayer

Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke u. a. und der Fraktion DIE LINKE.

Ergänzende Informationen zur Asylstatistik für das erste und zweite Quartal 2019 – Schwerpunktfragen zu Widerrufsprüfungen

BT-Drucksache 19/12455

Vorbemerkung der Fragesteller:

Während im Jahr 2016 noch vergleichsweise wenige Asyl-Widerrufsverfahren eingeleitet wurden (3.170), gab es 2017 bereits über 77.000 entsprechende Verfahren (vgl. zu den Angaben für 2017 Bundestagsdrucksache 19/1217). Im Jahr 2018 (vgl. hierzu Bundestagsdrucksache 19/7818) wurden dann fast 200.000 solcher Prüfungen eingeleitet. Bei den etwa 85.000 Entscheidungen des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge (BAMF) wurden die erteilten Schutzstatus zu 98,8 Prozent bestätigt. Mit dem Dritten Gesetz zur Änderung des Asylgesetzes (Bundestagsdrucksache 19/4456) wurde eine Pflicht zur Mitwirkung in Widerrufsverfahren für anerkannte Flüchtlinge geschaffen. Insbesondere die daraus resultierenden erneuten mündlichen Befragungen der Schutzberechtigten führen zu einem erheblichen zusätzlichen Bearbeitungsaufwand im BAMF. Dessen Präsident Dr. Hans-Eckhard Sommer bezeichnete seine Behörde vor diesem Hintergrund als „Widerrufsbehörde“. Bis Ende 2021 rechne er mit 700.000 Rücknahme- und Widerrufsprüfungen (<http://www.eabерlin.de/nachlese/chronologisch-nach-jahren/2019/rueckblick-fluechtlingschutzsymposium/sommeraktuelle-entwicklungen-im-bamf.pdf>). An den erneuten Befragungen anerkannter Flüchtlinge gibt es erhebliche Kritik, etwa von Pro Asyl: Obwohl diese Gespräche keine „zweiten Anhörungen“ sein sollen, hätten sie in der Praxis häufig einen solchen Charakter. Teilweise hätten dabei gestellte Fragen keinen Bezug zu Widerrufs- oder Rücknahmegründen, teilweise würde versucht, mögliche Ansatzpunkte für einen Widerruf oder eine Rücknahme erst zu konstruieren (<https://www.proasyl.de/hintergrund/viel-hilft-nicht-viel-widerrufs-und-ruecknahme-aktionismus-beim-bamf/>).

Mit dem so genannten „Geordnete-Rückkehr-Gesetz“ wurde die bislang dreijährige Frist, innerhalb derer das BAMF ohne konkreten Anlass in allen Fällen eine Regel-Überprüfung der Schutzgewährung vornehmen musste, für die in den Jahren 2015 bis 2017 anerkannten Flüchtlinge auf bis zu fünf Jahre verlängert; zugleich dürfen Niederlassungserlaubnisse in diesen Fällen erst nach einer ausdrücklichen Mitteilung des Ergebnisses der Überprüfung durch das BAMF durch die Ausländerbehörden erteilt werden. Die Anzahl der im BAMF ausschließlich mit Widerrufsprüfungen befass-ten Beschäftigten ist kontinuierlich angestiegen: Ende Juli 2018 waren es 268 Be-schäftigte (Bundestagsdrucksache 19/3839), Ende September 2018 bereits 419 (Bundestagsdrucksache 19/7818) und Anfang Mai 2019 sogar 785 Beschäftigte, die Widerrufsprüfungen vornahmen (Bundestagsdrucksache 19/11001).

Für die Betroffenen, nicht selten traumatisierte Flüchtlinge, können Widerrufsprüfun-gen und die damit verbundene Unsicherheit sehr belastend sein. Wird der Widerruf gerichtlich bestätigt, haben Betroffene aufgrund ihres langjährigen Aufenthalts unter Umständen Aufenthaltsrechte nach dem allgemeinen Aufenthaltsgesetz – das ist ei-ner der Gründe dafür, warum viele formell abgelehnte Asylsuchende weiterhin recht-mäßig in Deutschland leben. Eine Regel-Überprüfung ohne konkreten Anlass gab es zum Stand des Jahres 2006 in der EU nur in Deutschland (vgl. Sachstand des Wis-senschaftlichen Dienstes des Deutschen Bundestags von 2007, WD 3 – 482/06 und 102/07), auf mehrfache Anfrage (zuletzt Bundestagsdrucksache 19/3839, Antwort zu Frage 21) konnte die Bundesregierung kein weiteres EU-Land nennen, das (außer Österreich) eine vergleichbare Regelung eingeführt hätte. In anderen Ländern erfolgt eine die Prüfung des Widerrufs- oder der Rücknahme eines gewährten Schutzstatus nicht regelmäßig, sondern nur dann, wenn es im Einzelfall konkrete Hinweise auf et-waige Täuschungen oder falsche Angaben gibt (Rücknahme) oder wenn die Um-stände, die zur Schutzgewährung geführt haben, weggefallen sind und eine Rück-kehr im Einzelfall zumutbar ist (Widerruf). Ein Vorschlag der EU-Kommission zur Verankerung einer Regelüberprüfung in der geplanten EU-Qualifikationsverordnung wurde nach Verhandlungen mit dem Europäischen Parlament wieder zurückgezogen (so die Bundesregierung auf Bundestagsdrucksache 19/7818, Antwort zu Frage 13). Nach Ansicht der Fragestellenden belastet die in Deutschland praktizierte anlasslose Regel-Überprüfung sowohl die Betroffenen als auch das BAMF in unverhältnismäßi-ger und unnötiger Weise. Die Bundesregierung will hieran jedoch festhalten (ebd., Antwort zu den Fragen 5 und 6).

Infolge der Aufarbeitung des Falls „Franco A.“ gibt es seit August 2017 zudem vorge-zogene Widerrufsprüfungen bei Entscheidungen, die im schriftlichen Verfahren oder bei fehlenden Identitätsdokumenten ergangen sind.

Auch in diesen Fällen liegt die Widerrufs- bzw. Rücknahmequote bislang bei nur einem Prozent (Bundestagsdrucksache 19/7818, Antwort zu Frage 2). Dass die Widerrufsquote hierbei noch niedriger liegt als im Allgemeinen (siehe oben), ist nach Ansicht der Fragestellenden ein klares Indiz dafür, dass die Annahme vieler fehlerhafter BAMF-Entscheidungen bei den rein schriftlichen Anerkennungsverfahren der Jahre 2015 und 2016 falsch ist (Beispiel: Die „Welt am Sonntag“ im Interview mit BAMF-Präsident Sommer: „2015 erhielten Hunderttausende Schutz, weil sie lediglich ankreuzen mussten, dass sie Syrer, Iraker oder Eritreer sind“, <http://www.bamf.de/DE/Service/Top/Presse/Interviews/20190329-interview-sommer-welt/interview-sommer-welt-node.html>) – auch nach einer erneuten Überprüfung werden diese Schutzgewährungen bis auf wenige Ausnahmen in aller Regel bestätigt. Bei in diesem Zusammenhang vorgenommenen nachträglichen Überprüfungen von Identitätsdokumenten ergab sich eine „Fälschungsquote“ von gerade einmal 0,78 Prozent (245 Dokumente). Die Bundesregierung kann allerdings nicht sagen, in wie vielen Fällen ge- oder verfälschter Dokumente auch falsche Angaben zur Identität der Herkunft der Betroffenen verbunden waren (Bundestagsdrucksache 19/7818, Antwort zu Frage 10) – nicht selten sind schutzbedürftige Flüchtlinge zur Ermöglichung der Flucht auf gefälschte Papiere angewiesen. Bei den vorgezogenen Widerrufsprüfungen wurden auch subsidiäre Schutzstatus überprüft, obwohl ein subsidiärer Schutzstatus gar nicht im rein schriftlichen Verfahren, sondern nur nach einer individuellen mündlichen Anhörung erteilt werden konnte und es diesbezüglich auch keine gesetzliche Vorgabe einer Regelüberprüfung gibt – die Bundesregierung rechtfertigt dies damit, dass auch diese Überprüfungen sinnvoll seien, „um der öffentlichen Diskussion über die Qualität der seit dem Jahr 2014 ergangenen Entscheidungen des BAMF sachlich begegnen zu können“ (Bundestagsdrucksache 19/7818, Antwort zu Frage 7).

1:

Wie viele Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren wurden im ersten bzw. zweiten Quartal 2019 (bitte, auch im Folgenden, getrennt angeben) eingeleitet (bitte Gesamtzahlen angeben und nach den verschiedenen Formen der Anerkennung und den 15 wichtigsten Herkunftsländern differenzieren), und wie viele Entscheidungen in Widerrufsverfahren mit welchem Ergebnis gab es in diesen Zeiträumen (bitte Gesamtzahlen angeben und nach den verschiedenen Formen der Anerkennung, den 15 wichtigsten Herkunftsländern und jeweils nach Widerruf bzw. Rücknahme differenzieren; differenzierte Angaben zu Widerrufen bzw. Rücknahmen bitte auch für die Jahre 2015, 2016, 2017 und 2018 nennen)?

Zu 1:

1. Quartal 2019	Eingelei- tete Prüfver- fahren	Entschei- dungen insg.	Widerruf/Rückna- hme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flücht- lingseigenschaft		Widerruf/Rück- nahme sub- sidiärer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Abschiebungs- verbot		Kein Widerruf/ keine Rücknahme
				Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen	
HKL gesamt	64.862	22.754	34	-	392	69	160	51	171	17	21.997
Darunter											
Syrien, Ar- abische Re- publik	51.843	13.106	5	-	146	25	57	23	9	2	12.889
Irak	2.807	3.498	1	-	132	9	58	4	10	1	3.297
Afghanistan	1.111	1.933	2	-	19	1	10	4	83	3	1.819
Eritrea	3.285	1.237	-	-	18	3	2	1	-	-	1.217
Ungeklärt	2.564	506	1	-	16	7	5	5	1	1	483
Somalia	450	439	-	-	5	1	2	2	2	-	430
Iran, Islamische Republik	603	422	3	-	4	-	4	2	2	-	409
Pakistan	190	226	-	-	1	-	-	-	-	-	225
Staatenlos	727	199	-	-	3	-	-	-	-	-	196
Russische Föderation	197	131	-	-	7	4	-	-	8	-	116
Türkei	101	124	7	-	2	2	6	5	2	-	107
Ägypten	119	86	-	-	-	-	-	-	3	1	83
Äthiopien	75	81	1	-	2	-	-	-	6	3	72
Nigeria	103	77	-	-	-	-	-	-	8	1	69
Kosovo	10	50	4	-	3	-	-	-	4	-	39

2. Quartal 2019	Eingelei- tete Prüfver- fahren	Entschei- dungen insg.	Widerruf/Rückna- hme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flücht- lingseigenschaft		Widerruf/Rück- nahme subsidiärer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Abschiebungs- verbot		Kein Widerruf/ keine Rücknahm e
				Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen	
HKL gesamt	34.097	39.292	21	-	511	96	222	65	253	31	38.285
Darunter											
Syrien, Ar- abische Republik	23.751	26.662	1	-	228	29	68	14	7	3	26.358
Irak	3.171	3.739	2	-	136	9	64	7	10	1	3.527
Eritrea	2.170	2.497	1	-	13	1	4	2	3	-	2.476

Afghanistan	1.478	2.340	-	-	21	7	16	3	146	8	2.157
Ungeklärt	1.365	1.072	1	-	14	4	4	3	1	1	1.052
Iran, Islamische Republik	333	676	-	-	18	2	1	-	2	-	655
Staatenlos	505	514	-	-	1	1	2	1	-	-	511
Somalia	172	375	-	-	7	-	9	4	6	1	353
Pakistan	186	203	-	-	2	1	-	-	4	1	197
Russische Föderation	123	190	-	-	10	-	12	4	5	-	163
Türkei	126	140	3	-	11	9	9	5	-	-	117
Ägypten	27	81	-	-	1	1	-	-	2	-	78
Nigeria	129	68	-	-	1	-	2	-	8	-	57
Kosovo	41	65	7	-	2	1	-	-	6	1	50
Äthiopien	53	64	1	-	2	-	-	-	2	1	59

2018	Eingeleitete Prüfver- fahren	Entschei- dungen insg.	Widerruf/Rückna- hme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flüch- tingseigenschaft		Widerruf/Rück- nahme sub- sidiärer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Abschie- bungsverbot		Kein Widerruf/ keine Rücknahm e
				Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen	
HKL gesamt	192.664	85.052	42	4	535	146	184	72	221	41	84.070
Darunter											
Syrien, Ar- abische Republik	127.998	53.541	5	2	248	85	70	24	29	22	53.189
Irak	13.898	11.590	1	-	153	16	33	4	14	2	11.389
Afghanistan	10.196	4.867	-	-	16	3	13	6	81	3	4.757
Eritrea	14.833	3.621	1	-	13	4	5	4	-	-	3.602
Ungeklärt	7.571	3.145	1	-	15	7	8	5	2	1	3.119
Iran, Islamische Republik	3.788	1.789	2	-	11	1	1	-	2	1	1.773
Somalia	2.319	1.171	-	-	7	1	8	7	3	1	1.153
Staatenlos	3.126	1.149	-	-	3	1	2	-	-	-	1.144
Pakistan	1.329	700	-	-	7	4	-	-	1	-	692
Türkei	743	463	7	-	13	7	14	10	5	-	424
Russische Föderation	1.000	441	2	-	15	3	3	-	13	1	408
Ägypten	551	238	-	-	2	1	1	-	1	1	234

Nigeria	477	197	1	-	2	1	-	-	7	-	187
Äthiopien	368	190	-	-	1	1	1	1	1	-	187
Aserbaidschan	317	168	-	-	-	-	1	-	3	-	164

2017	Eingeleitete Prüfverfahren	Entscheidungen insg.	Widerruf/Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/Rücknahme Flüchtlingseigenschaft		Widerruf/Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/Rücknahme Abschiebungsverbot		Kein Widerruf/keine Rücknahme
			Davon Rücknahmen		Davon Rücknahmen		Davon Rücknahmen		Davon Rücknahmen		
HKL gesamt	77.106	2.527	61	2	214	108	34	24	112	27	2.106
Darunter											
Syrien, Arabische Republik	39.929	879	2	-	70	43	11	10	9	7	787
Irak	21.064	662	1	-	38	8	1	-	5	2	617
Afghanistan	11.716	201	1	-	5	-	5	3	45	2	145
Türkei	445	179	23	2	9	5	-	-	3	-	144
Russische Föderation	483	66	1	-	16	10	-	-	6	3	43
Iran, Islamische Republik	367	65	5	-	6	-	1	-	2	-	51
Ungeklärt	503	58	-	-	28	20	2	1	2	2	26
Pakistan	175	50	1	-	-	-	-	-	1	-	48
Eritrea	433	37	-	-	7	2	-	-	-	-	30
Kosovo	197	27	11	-	-	-	-	-	4	-	12
Serben	87	24	2	-	3	-	1	-	8	2	10
Sri Lanka	119	24	-	-	1	-	1	-	1	-	21
Staatenlos	168	24	-	-	1	1	-	-	-	-	23
Somalia	267	23	-	-	4	-	2	1	1	1	16
Libanon	44	17	-	-	6	6	6	6	-	-	5

Irak	842	630	-	-	26	1	4	4	1	-	599
Syrien, Arabische Republik	782	317	1	-	41	30	5	4	4	-	266
Afghanistan	318	226	1	-	7	2	7	-	53	1	158
Türkei	291	224	26	-	12	1	1	-	1	-	184
Iran, Islamische Republik	131	123	7	1	19	5	1	1	1	-	95
Kosovo	58	82	20	-	4	-	-	-	8	-	50
Russische Föderation	89	64	1	-	3	1	3	-	11	7	46
Ungeklärt	64	55	-	-	20	12	-	-	1	-	34
Pakistan	77	48	-	-	-	-	2	1	-	-	46
Serben	32	34	7	-	-	-	-	-	1	-	28
Somalia	36	34	1	-	-	-	-	-	-	-	33
Aserbaidschan	40	32	-	-	2	2	-	-	3	2	27
Armenien	21	30	1	-	5	4	-	-	13	5	11
Eritrea	38	25	-	-	1	-	1	-	-	-	23
Äthiopien	23	21	2	-	1	-	1	1	-	-	17

2015	Eingeleitete Prüfverfahren	Entscheidungen insg.	Widerruf/Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/Rücknahme Flüchtlingseigenschaft		Widerruf/Rücknahme subsidiärer Schutz		Widerruf/Rücknahme Abschiebungsverbot		Kein Widerruf/keine Rücknahme
			Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen	Davon Rücknahmen		
HKL gesamt	8.302	9.894	140	3	101	32	28	16	34	6	9.591
Darunter											
Irak	1.941	2.347	3	-	4	1	-	-	-	-	2.340
Syrien, Arabische Republik	1.710	1.911	-	-	3	2	7	7	-	-	1.901
Iran, Islamische Republik	1.135	1.358	6	1	12	5	1	1	-	-	1.339
Afghanistan	878	1.086	-	-	5	2	6	1	1	-	1.074
Türkei	528	579	51	-	20	8	5	2	2	-	501
Pakistan	256	379	-	-	1	1	-	-	1	-	377
Somalia	185	251	-	-	1	1	-	-	-	-	250
Eritrea	168	242	-	-	2	-	-	-	-	-	240
Russische Föderation	191	207	1	-	3	1	-	-	-	-	203
Ungeklärt	118	152	1	-	1	-	2	2	1	1	147

Sri Lanka	133	151	2	-	4	-	1	-	4	-	140
Kosovo	114	128	34	-	5	-	1	1	7	3	81
Staatenlos	75	108	-	-	-	-	-	-	-	-	108
China	80	99	1	-	1	-	-	-	1	-	96
Aserbaidschan	70	91	2	2	8	8	-	-	2	-	79

2:

Wie viele dieser Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren wurden aufgrund konkreter Hinweise anderer Behörden (insbesondere der Ausländerbehörden) im Jahr 2018, im ersten bzw. zweiten Quartal 2019 eingeleitet (bitte jeweils auch gesondert nach den Hinweis gebenden Behörden auflisten und nach den 15 wichtigsten Herkunftsländern differenzieren), und in wie vielen dieser Fälle kam es zu einer Rücknahme bzw. zu einem Widerruf (die Fragestellenden gehen davon aus, dass diese Zahlen im BAMF vorliegen, weil BAMF-Präsident Sommer im Interview mit der „Welt am Sonntag“ entsprechende Angaben machte (<http://www.bamf.de/DE/Service/Top/Presse/Interviews/20190329-interview-sommer-welt/interview-sommer-welt-node.html>)?

Zu 2:

Die folgenden Angaben betreffen Verfahren mit sicherheitsrelevanten Hinweisen. Diese Daten lagen dem in Bezug genommenen Interview zugrunde, das im ersten Quartal 2019 geführt wurde. Die hinweisgebenden Behörden werden jedoch nicht erfasst. Die Angaben können – soweit vorliegend – den nachfolgenden Tabellen entnommen werden:

1. Quartal 2019	Eingeleitete Widerrufs- prüfverfah- ren	Entschei- dungen insg.	Widerruf/Rückn- ahme Art. 16a GG		Widerruf/Rück- nahme Flücht- lingseigenschaft		Widerruf/Rück- nahme sub- sidiärer Schutz		Widerruf/Rück- nahme Ab- schiebungsver- bot		Kein Widerruf/ keine Rücknahme
			Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		Davon Rück- nahmen		
HKL gesamt	1.592	439	10	-	83	3	37	31	16	2	293
Darunter											
Syrien, Ar- abische Republik	1.077	216	-	-	36	-	25	22	-	-	155
Irak	87	58	-	-	16	1	3	2	2	-	37
Afghanistan	68	48	2	-	5	-	3	3	10	1	28
Eritrea	117	33	-	-	8	2	1	1	-	-	24
Somalia	41	16	-	-	3	-	1	1	1	-	11

2018	Eingeleitete Widerrufs-prüfverfah-ren	Entschei-dungen insg.	Widerruf/Rücknahme Art. 16a GG		Widerruf/Rück-nahme Flüch-tlingseigenschaft		Widerruf/Rück-nahme sub-sidiärer Schutz		Widerruf/Rück-nahme Ab-schiebungsver-bot		Kein Widerruf/keine Rücknahme
			Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	Davon Rück-nahmen	
HKL gesamt	1.041	72	1	-	23	1	9	9	8	-	31
Darunter											
Syrien, Ar-abische Republik	567	31	-	-	12	1	4	4	-	-	15
Afghanistan	64	11	-	-	1	-	1	1	4	-	5
Irak	61	7	-	-	4	-	1	1	-	-	2
Eritrea	165	5	-	-	1	-	2	2	-	-	2
Somalia	33	4	-	-	1	-	1	1	1	-	1
Ungeklärt	57	4	-	-	1	-	-	-	1	-	2
Türkei	10	3	1	-	-	-	-	-	1	-	1
Iran, Islamische Republik	16	3	-	-	-	-	-	-	1	-	2
Russische Föderation	10	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Staatenlos	12	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Albanien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bosnien und Herze-gowina	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nord-mazedo-nien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosovo	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rumänien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3:

Wie ist der aktuelle Stand der im Zusammenhang des Falls „Franco A.“ angeordneten vorgezogenen Widerrufsprüfungen (bitte so konkret und differenziert wie möglich antworten, bearbeitete und entschiedene Verfahren, Ergebnis der Überprüfungen, Differenzierung nach wichtigsten Herkunftsländern usw.), wie viele mündliche Anhörungen hat es in diesem Zusammenhang gegeben, wie viele Personen wurden ange schrieben, wie viele Rückmeldungen der Ausländerbehörden gab es, wie viele Personen wurden zu einer Anhörung einbestellt bzw. sind angehört worden, wie viele und welche Zwangsmaßnahmen oder Androhungen und Sanktionen wurden in diesen Fällen verhängt usw. (soweit möglich bitte nach Herkunftsländern differenzieren)?

4:

Welche Ergebnisse und Erkenntnisse haben diese vorgezogenen Überprüfungen inzwischen erbracht (bitte so konkret wie möglich darstellen), wie viele Widerrufe bzw. Rücknahmen (bitte differenzieren) wurden im Zuge der Überprüfung bislang ausgesprochen (bitte nach den wichtigsten Herkunftsstaaten differenziert angeben) und was lässt sich zu den Gründen hierfür sagen (bitte ausführen), wie viele Sicherheitsbefragungen oder Identitätsklärungen haben mit welchem Ergebnis stattgefunden (bitte so genau wie möglich darstellen)?

5:

Welche quantitativen und qualitativen Angaben kann das BAMF machen zu den neuen gesetzlichen Regelungen zur Mitwirkungspflicht im Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren und wie werden diese aufgrund der Praxiserfahrungen bewertet, wie viele Personen mit Schutzbedarf (bitte nach Status und den zehn wichtigsten Herkunftsländern differenzieren) wurden insbesondere im ersten bzw. zweiten Quartal 2019 (bitte differenzieren) im Rahmen der Mitwirkungspflichten mit entsprechenden Hinweisschreiben angeschrieben, in wie vielen Fällen wurde eine Befragung angeordnet, in wie vielen Fällen ist diesen Anordnungen Folge geleistet worden bzw. wurden Zwangsmittel oder Sanktionen verordnet und mit welchem Ergebnis wurden diese Befragungen durchgeführt, wie oft wurde insbesondere ein Verstoß gegen die Mitwirkungspflicht bei einem Widerruf bzw. einer Rücknahme berücksichtigt (§ 73 Absatz 3a Satz 4 AsylG; bitte jeweils, soweit möglich, auch nach den zehn wichtigsten Staatsangehörigkeiten, dem gewährten Schutzstatus, Widerruf oder Rücknahme usw. in absoluten und relativen Zahlen differenziert angeben), und wie hoch wird im BAMF der Personalaufwand für diese mündlichen Befragungen und die Zahl der mündlichen Befragungen, jetzt und in Zukunft, geschätzt (bitte ausführen)?

Zu 3 bis 5:

Die Fragen 3 bis 5 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet. Seit Januar 2019 differenziert das BAMF bei der statistischen Erfassung nicht mehr zwischen vorgezogener Widerrufsprüfung und planmäßiger Regelüberprüfung. Eine Differenzierung findet hier nur noch dahingehend statt, ob im Antragsverfahren eine Anhörung durchgeführt wurde (sog. Fragebogenverfahren).

Im Zeitraum vom 1. Januar 2019 bis zum 30. Juni 2019 wurden insgesamt 49.100 Ladungen zur persönlichen Befragung von Personen versandt. Davon betrafen 44.452 Personen das sog. Fragebogenverfahren.

Ladungen:

HKL	Fragebogenverfahren	kein Fragebogenverfahren	Gesamt
Gesamt	44.452	4.648	49.100
davon			
Syrien, Arabische Republik	35.938	2.517	38.455
Eritrea	3.873	349	4.222
Irak	2.804	642	3.446
Ungeklärt	1.180	310	1.490
Staatenlos	657	77	734
Afghanistan		291	291
sonst. asiat. Staatsangeh.		255	255
Iran, Islamische Republik		84	84
Somalia		56	56
sonstige		67	67

Im Zeitraum vom 1. Januar 2019 bis zum 30. Juni 2019 wurden insgesamt 28.222 Personen befragt, davon 25.539 aus dem sog. Fragebogenverfahren.

Befragungen:

HKL	Fragebogenverfahren	kein Fragebogenverfahren	Gesamt
Gesamt	25.539	2.683	28.222
davon			
Syrien, Arabische Republik	21.223	1.602	22.825
Irak	1.878	373	2.251
Eritrea	1.479	132	1.611
Ungeklärt	601	154	755
Staatenlos	358	42	400
Afghanistan		154	154
sonst. asiat. Staatsangeh.		130	130
Iran, Islamische Republik		42	42
Somalia		24	24
sonstige		30	30

Im Zeitraum vom 1. Januar 2019 bis zum 30. Juni 2019 wurden folgende Entscheidungen getroffen (Fragebogenverfahren).

HKL	Entscheidungen gesamt	Wideruf Art. 16a	Rücknahme Art. 16a	Wideruf Flüchtlings eingeschaf t	Rücknahme Flüchtlings eingeschaf t	Wideruf subsidiärer Schutz	Rücknahme subsidiärer Schutz	Wideruf Abschiebungsverbot	Rücknahme Abschiebungsverbot	Kein Wideruf/ Rücknahme
gesamt	33.362	1		306	63	3	3	9	4	32.973
Syrien, Arabische Republik	27447			241	53	3	2	8	4	27136
Irak	2917			44	6			1		2866
Eritrea	2004	1		12	1		1			1989
Ungeklärt	628			7	2					619
Staatenlos	366			2	1					363

Im Zeitraum vom 1. Januar 2019 bis zum 30. Juni 2019 wurden folgende Entscheidungen getroffen (kein Fragebogenverfahren).

HKL	Entscheidungen gesamt	Wideruf Art. 16a	Rücknahme Art. 16a	Wideruf Flüchtlings eingeschaf t	Rücknahme Flüchtlings eingeschaf t	Wideruf subsidiärer Schutz	Rücknahme subsidiärer Schutz	Wideruf Abschiebungsverbot	Rücknahme Abschiebungsverbot	Kein Wideruf/ Rücknahme
gesamt	18.243	7		250	67					17.919
Syrien, Arabische Republik	8352	5		61	30					8256
Irak	2785	1		113	8					2663
Afghanistan	2174			17	5					2152
Eritrea	1417			15	3					1399
Iran, Islamische Republik	921			12	1					908
Ungeklärt	493			4	2					487
Somalia	435			3	2					430
Pakistan	266			1	1					264
sonst. asiat. Staatsangeh.	225			3	9					213
Staatenlos	215			2						213
Ägypten	141				1					140
Russische Föderation	111			2	1					108
Türkei	100			1	1					98
sonstige	608	1	0	16	3	0	0	0	0	588

Die Anordnung von Zwangsmitteln oder Sanktionen sowie die Berücksichtigung von Verstößen gegen die Mitwirkungspflicht werden statistisch nicht erfasst. Auch ist eine statistische Auswertung des Antwortverhaltens der Ausländerbehörden nicht möglich. Zudem kann der Personalbedarf für mündliche Befragungen nicht gesondert ausgewiesen werden.

6:

Von welchen Kriterien genau hängt es ab, welche anerkannten Schutzberechtigten ein Hinweisschreiben über ihre Mitwirkungspflicht im Rahmen von Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren erhalten bzw. in welchen Fällen es zu einem erneuten Gespräch mit den Betroffenen kommen soll (welche internen Vorgaben und Richtlinien gibt es hierzu, bitte genau darstellen), und inwieweit wird hierbei insbesondere danach differenziert, ob es sich um Anerkennungen in einem rein schriftlichen Verfahren handelt oder nicht (bitte ausführen)?

Zu 6:

Ob und ggf. in welchem Umfang im Rahmen der Widerrufs- und Rücknahmeprüfung zur Mitwirkung aufgefordert wird, richtet sich nach den Vorgaben des Gesetzes. Nach § 73 Absatz 3a Satz 1 AsylG ist der Ausländer nach Aufforderung durch das BAMF zur Mitwirkung bei der Prüfung des Vorliegens der Voraussetzungen des Widerrufs oder der Rücknahme der Anerkennung als Asylberechtigter oder der Zuerkennung der Flüchtlingseigenschaft verpflichtet, soweit dies für die Prüfung erforderlich und dem Ausländer zumutbar ist. Demgemäß ist in jedem Einzelfall eine Verhältnismäßigkeitsprüfung vorzunehmen. Das BAMF geht davon aus, dass diese Prüfung regelmäßig etwa dann zur Erforderung der gesetzlichen Mitwirkungspflichten führen wird, wenn eine erkennungsdienstliche Behandlung oder eine Echtheitsprüfung der vorgelegten Personaldokumente erfolgen soll. Zudem wird in Fällen, in denen im rein schriftlichen Verfahren ein Schutzstatus zuerkannt wurde, grundsätzlich zur Mitwirkung in der Form eines persönlichen Gesprächs aufgefordert.

7:

Was wird der Kritik von Pro Asyl entgegnet (<https://www.proasyl.de/hintergrund/viel-hilft-nicht-viel-widerrufs-und-ruecknahme-aktionismus-beim-bamf/>), wonach die Gespräche im Rahmen der Widerrufsprüfung den Charakter einer „zweiten Anhörungen“ annähmen, obwohl dies auch nach einer Dienstanweisung im BAMF eigentlich nicht der Fall sein soll, dass durch diese Befragungen Ansatzpunkte für ein Wider- rufs- oder Rücknahmeverfahren erst „konstruiert“ werden sollen, obwohl zuvor kein konkreter Anlass für einen Widerruf oder eine Rücknahme vorgelegen habe, und dass in diesen Gesprächen auch Fragen zur Integration, zur Religionsausübung usw. gestellt würden, was auf Befragungen zu Sicherheitsaspekten hindeute, und inwie- weit wären solche Befragungen mit der Rechtslage vereinbar (bitte ausführen)?

Zu 7:

§ 73 Absatz 2a AsylG sieht vor, dass die Prüfung des Vorliegens der Voraussetzungen des Widerrufs oder der Rücknahme des Schutzstatus spätestens nach Ablauf von drei Jahren nach Unanfechtbarkeit der Entscheidung zu erfolgen hat. In den Jahren 2015 bis 2017 unanfechtbar gewordene Schutzerteilungen sind gemäß § 73 Absatz 7 AsylG nach vier bis fünf Jahren zu überprüfen. Nach § 73 Absatz 3a AsylG sind Schutzberechtigte nach Aufforderung durch das BAMF bei dieser Prüfung zur Mitwirkung verpflichtet. Die persönlichen Gespräche, zu denen das BAMF Schutzberechtigte auffordert, dienen der Mitwirkung bei der Prüfung des Vorliegens der Voraussetzungen des Widerrufs oder der Rücknahme, insbesondere der Klärung offener Fragen zu Identität und Herkunft. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 6 verwiesen.

8:

Ist vor dem Hintergrund, dass die Bundesregierung ausgeführt hat, dass bereits nach der alten Rechtslage (Anfang 2018) eine Mitwirkungspflicht hinsichtlich der (auch nachträglichen) Feststellung bzw. Überprüfung der Identität bzw. Staatsangehörigkeit bestanden habe und diese auch durch Zwangsmaßnahmen habe vollstreckt werden können (Bundestagsdrucksache 19/357, Antwort zu Frage 6), die Schlussfolgerung zulässig, dass es bei der gesetzlichen Neuregelung zur (auch zwangsweise durchsetzbaren) Mitwirkungspflicht im Widerrufs- bzw. Rücknahmeverfahren vor allem um Fälle der Widerrufsprüfung geht (weil hinsichtlich der Rücknahmeprüfung eine solche durchsetzbare Mitwirkungspflicht nach Auffassung der Bundesregierung ja bereits bestand; wenn nein, bitte nachvollziehbar begründen, auch, warum das Gesetz entsprechend geändert wurde)?

Zu 8:

Vor Inkrafttreten des Dritten Gesetzes zur Änderung des Asylgesetzes am 12. Dezember 2018 enthielt das Asylgesetz eine ausdrückliche Regelung zur Mitwirkungspflicht der Betroffenen lediglich für das Asylantragsverfahren, nicht jedoch für die Widerrufs- und Rücknahmeprüfung (vgl. BT-Drucksache 19/4456, S. 1). Mit der Neuregelung wurde eine konkret für die Widerrufs- und Rücknahmeprüfung anwendbare und mit Mitteln des Verwaltungszwangs durchsetzbare Mitwirkungspflicht der Betroffenen normiert.

9:

Welche zusätzlichen Erkenntnisse sind durch mündliche Befragungen der Betroffenen in Bezug auf den Widerruf (nicht: die Rücknahme) einer Schutzanerkennung zu erwarten, weil es hierbei insbesondere um den Wegfall der Umstände geht, die zur Schutzgewährung geführt haben, was aber in erster Linie eine objektive Bewertung der jeweiligen Lage bzw. entsprechender substantieller Veränderungen im Herkunftsland erfordert (wozu keine Befragung der Betroffenen erforderlich ist), und erst in einem zweiten Schritt die Prüfung, ob trotz einer etwaig geänderten Lage Gründe im Einzelfall gegen die Zumutbarkeit einer Rückkehr sprechen (hier wäre die Beteiligung und Befragung der Betroffenen bei einem beabsichtigten Wiederruf allerdings zwingend, wie nach alter Rechtslage auch vorgesehen, bitte ausführlich begründen)?

Zu 9:

Die spezifischen asylrechtlichen Widerrufsgründe sind in § 73 Absatz 1 AsylG normiert. Die Gründe erfolgter Widerrufe werden statistisch nicht erfasst. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 7 verwiesen.

10:

Wie (anhand welcher Zahlen, Kriterien und Überlegungen) wurde die Einschätzung in der Gesetzesbegründung auf Bundestagsdrucksache 19/4456 (Seite 9, Erfüllungsaufwand) berechnet, wonach bei den in den Jahren 2018 und 2019 zur Prüfung anstehenden Fällen etwa 60 Prozent der Schutzberechtigten ein Hinweisschreiben zu ihrer Mitwirkungspflicht erhalten sollen, während bei späteren Anerkennungen davon ausgegangen werde, dass 35 Prozent der Betroffenen ein entsprechendes Hinweisschreiben erhalten sollen (bitte ausführen, auch inwieweit diese Hinweisschreiben in jedem Fall mit entsprechenden mündlichen Befragung durch das BAMF einhergehen), haben sich diese Einschätzungen in der Praxis bestätigt, und warum wurde es insbesondere für erforderlich bzw. realistisch gehalten, 35 Prozent derjenigen, die vom BAMF ab 2017 persönlich angehört und befragt wurden, im Rahmen einer Widerrufs- bzw. Rücknahmeprüfung noch einmal mündlich zu befragen bzw. auf eine entsprechende Mitwirkungspflicht hinzuweisen – wird im BAMF bzw. in der Bundesregierung davon ausgegangen, dass ein so hoher Anteil von Entscheidungen des BAMF fragwürdig und/oder überprüfungsbedürftig ist, obwohl in all diesen Verfahren mündliche Anhörungen stattgefunden haben, die Betroffenen ihren Mitwirkungspflichten nachgekommen sind und auch die Bundesregierung davon ausgeht, dass Asylanträge ab 2017 nach den großen Antragszahlen im Jahr 2016 „im Regelbetrieb bearbeitet werden können“ (Bundestagsdrucksache 18/13472, Antwort zu den Fragen 10 und 11; bitte begründen)?

Zu 10:

Bei den angegebenen Fallzahlen handelt es sich um Prognosen zur Begründung des mit dem Gesetz einhergehenden Erfüllungsaufwands, die mangels Vorhandenseins belastbarer Erfahrungswerte im Wege einer Vorabeinschätzung in Zusammenarbeit mit dem BAMF entwickelt wurden. Neben der Aufforderung zur Teilnahme an einer persönlichen Befragung existieren zudem weitere Konstellationen, in denen eine Mitwirkung des Betroffenen bei der Widerrufs- oder Rücknahmeprüfung zur Sachverhaltsaufklärung erforderlich und zumutbar ist und das BAMF entsprechende Hinweise erteilt. Insofern wird auf die Antwort zu Frage 6 verwiesen.

11:

Inwieweit teilt die Bundesregierung die Einschätzung des Sachverständigen Daniel Thym in seiner Stellungnahme zum Dritten Gesetz zur Änderung des Asylgesetzes (Ausschussdrucksache 19(4)159F, Seite 2), wonach viel dafür spreche, dass die schriftlichen Anerkennungsverfahren europarechtswidrig gewesen seien, vor dem Hintergrund, dass nach Art. 14 Absatz 2 der EU-Verfahrens-Richtlinie der Verzicht auf eine Anhörung zulässig ist, wenn die Asylbehörde anhand der verfügbaren Beweismittel eine positive Entscheidung treffen kann (was nach Einschätzung der Fragestellenden bei den betroffenen Personengruppen bei nachgewiesener oder glaubhaft gemachter Identität der Fall war, zumal nach damaliger Weisungslage keine Entscheidung im schriftlichen Verfahren getroffen werden durfte und eine mündliche Anhörung stattfand, wenn Zweifel an der Identität und Herkunft vorlagen; bitte ausführen)?

Zu 11:

Die Bundesregierung nimmt zu Rechtsansichten Dritter keine Stellung.

12:

Wie ist der aktuelle Stand der Überprüfung von Identitätsdokumenten in Zusammenarbeit mit den Ausländerbehörden (vgl. Bundestagsdrucksache 19/3839, Antwort zu Frage 8)?

- a) In wie vielen der rund 54.000 Verfahren wurden dem BAMF inzwischen über die Ausländerbehörden Dokumente vorgelegt (bitte, auch im Folgenden, nach der Zahl der Dokumente und der betroffenen Personen angeben)?

Zu 12 a:

Bisher sind im Bundesamt 39.219 Dokumente eingegangen. Eine Auswertung nach betroffenen Personen kann nicht erfolgen. Die Differenz der noch offenen Dokumenteneingänge zur ursprünglichen Gesamtmenge kann u.a. dadurch erklärt werden, dass das BAMF die Ausländerbehörden gebeten hat, keine bereits durch eine andere Stelle geprüfte Dokumente zu übersenden. Tatsächlich noch ausstehende Dokumentenprüfungen werden darüber hinaus im Rahmen der Widerrufsprüfungen systematisch nachgeholt.

- b) Wie viele dieser Dokumente wurden inzwischen mit welchem Ergebnis überprüft (bitte so differenziert wie möglich darlegen), wie viele Dokumente wurden mit welchem Ergebnis einer tiefergehenden Analyse unterzogen?

Zu 12 b

Die benannten Dokumente wurden einer Prüfung unterzogen, sofern sie nicht bereits durch das BAMF oder durch die Bundes- oder eine Landespolizei überprüft worden sind. Von den hiernach geprüften 32.182 Dokumenten wurden 854 Dokumente einer tiefergehenden Analyse durch Urkundensachverständige des Bundesamtes unterzogen. Hierbei wurden 267 Dokumente als ge- oder verfälscht beanstandet.

- c) In wie vielen dieser überprüften Fälle wurde ein Widerrufs- oder Rücknahmeverfahren mit welchem Ergebnis eingeleitet (bitte so differenziert wie möglich darlegen und etwa nach Herkunftsstaaten und Schutzstatus differenzieren), und was kann ganz allgemein dazu ausgeführt werden, zu welchem ungefähren Anteil gefälschte Dokumente dazu verwandt werden, eine falsche Identität/Herkunft vorzutäuschen, oder inwieweit ge- oder verfälschte Papiere eher eine Begleiterscheinung der Flucht sind, ohne dass dies zwingend die Glaubwürdigkeit oder Schutzwürdigkeit der Betroffenen in Zweifel ziehen muss (bitte zu beiden Teilfragen zumindest Einschätzungen fachkundiger Bundesbediensteter nennen, auch wenn keine entsprechende Statistik vorliegen sollte – was dem fachkundigen Bundesamt nach Auffassung der Fragestellenden ohne Zweifel möglich sein sollte)?

Zu 12 c:

Das BAMF leitet in allen Verfahren, in denen es Erkenntnisse dafür gibt, dass über Identität bzw. Herkunft getäuscht wurde (bspw. bei Vorliegen, ge- oder verfälschter Dokumente), ein Rücknahmeverfahren ein. Gründe, die zur Einleitung eines Widerrufs- oder Rücknahmeverfahrens führen, werden statistisch nicht erfasst. Daher sind keine Aussagen dazu möglich, zu welchem Anteil ge- oder verfälschte Dokumente dazu verwandt wurden, eine falsche Identität/Herkunft vorzutäuschen.

- d) In welchem ungefährten Umfang ergaben sich durch nachträglich entdeckte gefälschte Dokumente ernsthafte Hinweise auf sicherheitspolitische Gefährdungen (bitte ausführen und zumindest Einschätzungen fachkundiger Bundesbediensteter hierzu nennen, auch wenn keine entsprechende Statistik vorliegen sollte – was aus Sicht der Fragestellenden aufgrund der politischen Bedeutung des Themas ohne Zweifel möglich sein sollte)?

Zu 12 d:

Die erfragten Zusammenhänge werden statistisch nicht erfasst. Im Übrigen begründet jeder Fall einer festgestellten Dokumentenfälschung den Verdacht einer Straftat und wird zur Anzeige gebracht.

13:

Für welche Herkunftsländer wurde im BAMF seit der Antwort zu Frage 12 auf Bundestagsdrucksache 19/7818 festgestellt, dass sich die dortige Lage nachhaltig und dauerhaft verbessert hat und deshalb in entsprechenden Fällen eine individuelle Widerrufsprüfung vorzunehmen ist (bitte nach Ländern und Datum auflisten), und wie lautet die jeweilige inhaltliche Begründung für diese Bewertung?

Zu 13:

Seit der Antwort zu Frage 12 auf Bundestagsdrucksache 19/7818 wurde für keine weiteren Herkunftsländer festgestellt, dass sich die dortige Lage nachhaltig und dauerhaft verbessert habe.

14:

Wie viel Personal ist aktuell im BAMF an welcher Stelle mit der Aufgabe von Widerrufs- und Rücknahmeprüfungen, der Asylprüfung, von Dublin-Verfahren, der Qualitätssicherung und der Prozessvertretung befasst, und wie sind die diesbezüglichen Planungen für die Zukunft (bitte so differenziert wie möglich darstellen)?

Zu 14:

Aktueller Personaleinsatz in VZÄ				
	mD	gD	hD	Summe
Asyl (ohne Widerruf)	1289,7	873,8	29,5	2193,0
Widerrufsprüfung	165,6	553,5	6,6	725,7
Prozess gesamt	149,0	176,9	32,4	358,3
Dezentral	139,4	173,8	17,0	330,2
Zentral (Referat 61D und 61E)	9,6	3,1	15,4	28,1
Qualitätssicherung gesamt	36,9	149,6	17,0	203,5
Dezentral	33,2	117,4	10,3	160,9
Zentral (Referate 62A, 62B und 62C)	3,7	32,2	6,7	42,6
Dublin	136,75	166	11	313,75

Die zukünftige Personalplanung für den operativen Bereich hängt maßgeblich von den künftigen Aufgabenschwerpunkten des BAMF ab. Eine verbindliche Aussage kann zum jetzigen Zeitpunkt daher nicht getroffen werden.